

INFORME ESTADÍSTICO

Año Fiscal

2018-2019



SECRETARÍA DEL
TRIBUNAL SUPREMO

Tabla de Contenido Informe Año Fiscal 2018-2019

I. Movimiento de Casos en el Tribunal Supremo	
Tabla-Movimiento de Casos en el Tribunal Supremo	1
II. Recursos de Certiorari y Apelación Asignados y Atendidos	
Tabla y Gráfica	2
III. Casos Asignados y Resueltos en sus Méritos	
Tabla	3
IV. Opiniones y Sentencias Emitidas por el Tribunal	
A. Tabla y Gráfica - Opiniones suscritas por Juez y Jueza, Opiniones <i>Per Curiam</i> y Sentencias emitidas por el Tribunal Supremo	4
B. Tabla - Otras Opiniones emitidas por los Jueces y Juezas del Tribunal Supremo	5
V. Admisiones por cortesía y Movimiento de quejas contra abogados	
A. Admisiones por Cortesía tramitadas por el Tribunal Supremo	6
B. Movimiento de Quejas contra abogados/as en el Tribunal Supremo	7
VI. Resumen Acumulativo	
Resumen de Recursos Presentados, Resueltos y Pendientes, Años Fiscales 2009-2010 al 2018-2019	8

TRIBUNAL SUPREMO
TABLA - MOVIMIENTO DE CASOS EN EL TRIBUNAL SUPREMO
AÑO FISCAL 2018-2019

Recursos	Casos a ser considerados								Resueltos					Casos pendientes a 6/30/19				
	Pendientes a 7/1/18				Presentados	Reabierto	Total	Gran total	En sus méritos				Otras disposiciones ⁴	Total	A considerar por el Tribunal ¹	Sometidos ²	En trámite de perfeccionamiento ³	Total
	A considerar por el Tribunal ¹	Sometidos ²	En trámite de perfeccionamiento ³	Total					OMC	Regla 50	Sometidos	Otros						
Apelación	9	15	5	29	150	1	151	180	2	-	8	-	130	140	20	14	6	40
Civil	8	15	4	27	139	1	140	167	2	-	8	-	121	131	18	13	5	36
Criminal	1	-	1	2	11	-	11	13	-	-	-	-	9	9	2	1	1	4
Certiorari	83	90	61	234	1,011	15	1,026	1,260	12	16	61	1	935	1,025	115	86	34	235
Civil	78	77	44	199	856	12	868	1,067	10	16	47	1	796	870	102	72	23	197
Criminal	5	13	17	35	155	3	158	193	2	-	14	-	139	155	13	14	11	38
Jurisdicción original	-	-	-	-	4	-	4	4	-	-	-	-	3	3	1	-	-	1
Auto inhibitorio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hábeas corpus	-	-	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mandamus	-	-	-	-	4	-	4	4	-	-	-	-	3	3	1	-	-	1
Quo warranto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Injunction	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Recursos gubernativos	-	3	-	3	5	-	5	8	-	-	3	-	-	5	1	2	-	3
Conducta profesional	5	11	34	50	75	-	75	125	40	-	14	17	13	84	3	8	30	41
Asuntos disciplinarios contra jueces y juezas	-	2	2	4	2	-	2	6	-	-	2	-	2	4	-	-	2	2
Asuntos disciplinarios contra abogados y abogadas	5	9	32	46	9	-	9	55	-	-	11	-	5	16	3	8	28	39
Otros ⁵	-	-	-	-	64	-	64	64	40	-	1	17	6	64	-	-	-	-
Certificaciones	-	-	1	1	7	-	7	8	-	2	-	-	6	8	-	-	-	-
Interjurisdiccional (Federal)	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Intrajurisdiccional (PR)	-	-	1	1	6	-	6	7	-	2	-	-	5	7	-	-	-	-
Total	97	119	101	317	1,252	16	1,268	1,585	54	18	86	18	1,087	1,265	140	110	70	320

¹ Casos que aún no han sido considerados por el Tribunal para denegar o expedir.

² Casos que ya están perfeccionados y por lo tanto listos para resolverse en los méritos.

³ Casos expedidos y órdenes de mostrar causa emitidas pendientes de perfeccionamiento.

⁴ Se refiere a casos denegados (recursos discrecionales y recursos en jurisdicción original), desestimados, desistidos, archivados, autos anulados y quejas en que se ordenar presentar querrela.

⁵ Se refiere a asuntos disciplinarios que generan una disposición del Tribunal en el trámite de una queja (AB) o en el expediente personal del abogado.

II. Recursos de Certiorari y Apelación Asignados y Atendidos Año Fiscal 2018-2019

Jueces y Juezas	Casos Asignados ¹	Casos Atendidos				Total casos Resueltos
		Autos Expedidos	Autos Denegados	Órdenes de Mostrar Causa	Otros ²	
<i>Jueza Presidenta</i>						
Hon. Maite Oronoz Rodríguez**	128	7	117	-	3	127
<i>Jueces y Juezas Asociados</i>						
Hon. Anabelle Rodríguez Rodríguez	124	7	111	3	3	124
Hon. Rafael Martínez Torres	130	7	117	2	4	130
Hon. Mildred Pabón Charneco	138	8	123	2	5	138
Hon. Erick Kolthoff Caraballo	125	6	115	3	1	125
Hon. Edgardo Rivera García	130	10	119	-	1	130
Hon. Roberto Feliberti Cintrón	120	7	111	1	1	120
Hon. Luis Estrella Martínez	130	13	110	2	5	130
Hon. Ángel Colón Pérez	125	3	117	2	2	124
Total	1,150	68	1,040	15	25	1,148

¹ Recursos asignados para ser informados en las reuniones del Pleno del Tribunal o de las Salas de Despacho, o para ser atendidos en trámite expedito por ser urgentes o estar acompañados de una moción en auxilio de jurisdicción. Las Salas de Despacho pueden denegar la expedición de un auto. Cuando la sala determine que un auto debe ser expedido, lo referirá al Pleno para que determine finalmente si se expide el auto.

² Recursos que han sido Archivados, Sentencias Confirmando por estar igualmente dividido el Tribunal y Paralización de los procedimientos.



III. Casos Asignados y Resueltos en sus Méritos, por Juez y Jueza Año Fiscal 2018-2019

Jueces y Juezas	Casos Asignados en sus Méritos					
	Pendientes al inicio del período	Asignados durante el período	Resueltos durante el período	Casos Pendientes en sus Méritos		
				Casos Sometidos ¹	Perfeccionados en Trámite ²	Total
<i>Jueza Presidenta</i>						
Hon. Maite Oronoz Rodríguez	18	10	13	10	5	15
<i>Jueces y Juezas Asociados</i>						
Hon. Anabelle Rodríguez Rodríguez	12	28	24	12	4	16
Hon. Rafael Martínez Torres	16	34	32	6	12	18
Hon. Mildred Pabón Charneco	9	17	18	4	4	8
Hon. Erick Kolthoff Caraballo	12	16	20	6	2	8
Hon. Edgardo Rivera García	10	22	21	10	1	11
Hon. Roberto Feliberti Cintrón	10	20	16	10	4	14
Hon. Luis Estrella Martínez	13	23	24	6	6	12
Hon. Ángel Colón Pérez	20	21	25	8	8	16
Total	120	191	193	72	46	118

Nota Explicativa

Los casos para resolución en sus méritos son asignados a los Jueces y Juezas una vez completado el trámite de perfeccionamiento del recurso. La decisión en el caso se toma por acuerdo de la mayoría de los miembros que componen el Tribunal, pero la Opinión o Sentencia se asigna a alguno de los Jueces o Juezas para su redacción y certificación.

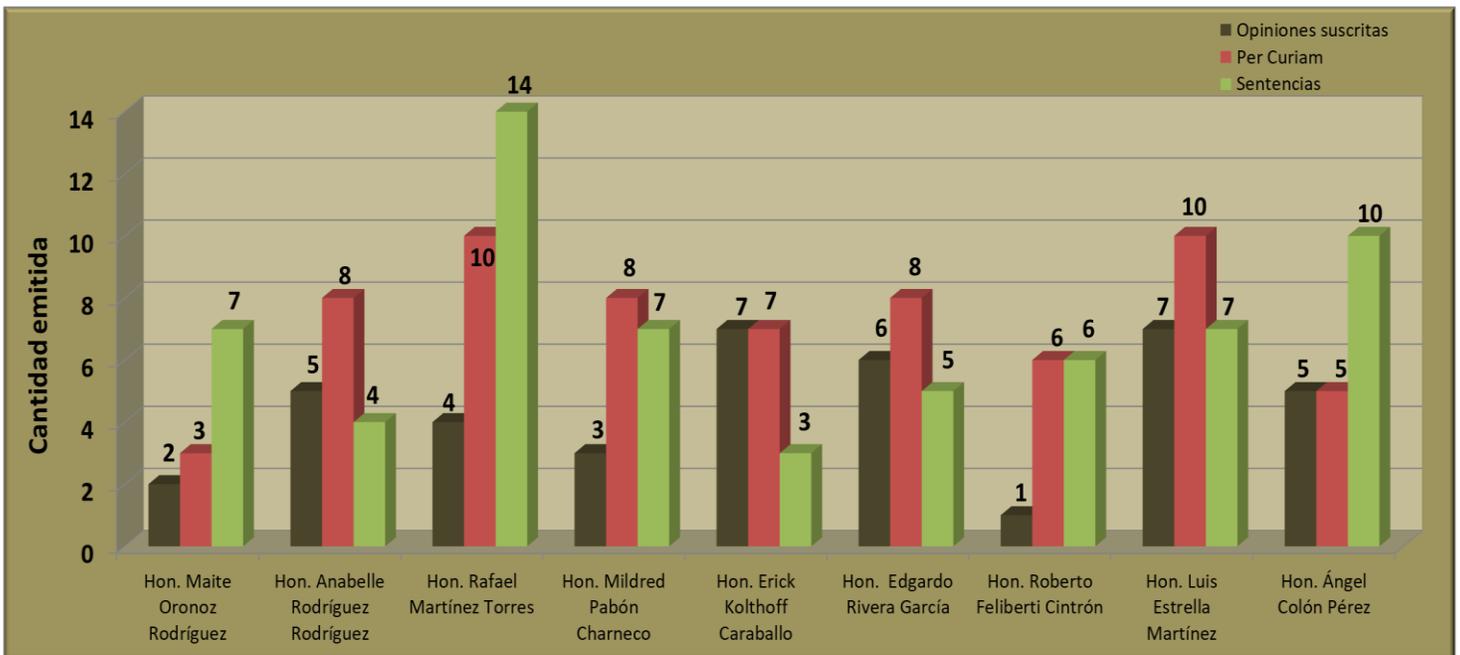
¹ Casos en que se ha completado el trámite de perfeccionamiento del recurso y están pendientes de que se redacte la Opinión o Sentencia.

² Casos sometidos cuyo proyecto de Opinión o Sentencia se está circulando entre todos los jueces y juezas para votación.

IV. Opiniones y Sentencias emitidas por el Tribunal Año Fiscal 2018-2019

A. Opiniones suscritas por Juez y Jueza, Opiniones *Per Curiam* y Sentencias emitidas por el Tribunal Supremo

Jueces y Juezas	Opiniones		Sentencias	Total
	Opiniones suscritas	Per Curiam		
<i>Jueza Presidenta</i>				
Hon. Maite Oronoz Rodríguez	2	3	7	12
<i>Jueces y Juezas Asociados</i>				
Hon. Anabelle Rodríguez Rodríguez	5	8	4	17
Hon. Rafael Martínez Torres	4	10	14	28
Hon. Mildred Pabón Charneco	3	8	7	18
Hon. Erick Kolthoff Caraballo	7	7	3	17
Hon. Edgardo Rivera García	6	8	5	19
Hon. Roberto Feliberti Cintrón	1	6	6	13
Hon. Luis Estrella Martínez	7	10	7	24
Hon. Ángel Colón Pérez	5	5	10	20
Total	40	65	63	168



B. Otras Opiniones emitidas por los Jueces y Juezas del Tribunal Supremo- Año Fiscal 2018-2019

Jueces o Jueza	Opiniones Concurrentes	Opiniones Disidentes	Opiniones de Conformidad	Opinión de Conformidad en Parte y Disidente en Parte	Votos Particulares de Conformidad	Voto de Conformidad	Votos Particulares Disidentes	Total
<i>Juez o Jueza Presidente(a)</i>								
Hon. Maite Oronoz Rodríguez	3	4	1		1		3	12
<i>Jueces y Juezas Asociados</i>								
Hon. Anabelle Rodríguez Rodríguez	1	4					3	8
Hon. Rafael Martínez Torres	1	1	2		1	2		7
Hon. Mildred Pabón Charneco			1					1
Hon. Erick Kolthoff Caraballo			1		1		1	3
Hon. Edgardo Rivera García		1	3	1	1		1	7
Hon. Roberto Feliberti Cintrón								-
Hon. Luis Estrella Martínez		6	2	1	2		4	15
Hon. Ángel Colón Pérez		5	1		1		2	9
Total	5	21	11	2	7	2	14	62

**V. Admisiones por cortesía y Movimiento de quejas contra abogados
Año Fiscal 2018-2019**

A. Admisiones por Cortesía tramitadas por el Tribunal Supremo. Distribución por Jueces y Juezas Año Fiscal 2017-2018:

Jueces y Juezas	Admisiones por Cortesía
<i>Jueza Presidenta</i>	
Hon. Maite Oronoz Rodríguez	98
<i>Jueces y Juezas Asociados</i>	
Hon. Anabelle Rodríguez Rodríguez	-
Hon. Rafael Martínez Torres	87
Hon. Mildred Pabón Charneco	-
Hon. Erick Kolthoff Caraballo	82
Hon. Edgardo Rivera García	92
Hon. Roberto Feliberti Cintrón	66
Hon. Luis Estrella Martínez	-
Hon. Ángel Colón Pérez	57
Total	482

B. Movimiento de Quejas contra abogados/as en el Tribunal Supremo, Año Fiscal 2018-2019

Pendientes al inicio del año fiscal	Presentadas	Quejas Resueltas														Pendientes al final del año fiscal ²	
		Referidas al Procurador General (PG)				Referidas a la Oficina de Inspección de Notarías (ODIN)			Referidas a PG y ODIN				Referidas al Pleno ¹				Total
		Se ordenó el archivo	Se ordenó radicar querella	Opinión Per Curiam	Otra	Se ordenó el archivo	Opinión Per Curiam	Otra	Se ordenó el archivo	Se ordenó radicar querella	Opinión Per Curiam	Otra	Se ordenó el archivo	Opinión Per Curiam	Otra		
222	272	139	6	7	13	16	2	1	10	2	1	5	100	2	5	309	185

¹ Referidas por el Secretario al Pleno con recomendación de archivo sumario.

² Las quejas pendientes al final del año fiscal 2018-2019 se desglosan de la siguiente manera:

- a. Referidas al Procurador General (PG)- 88
- b. Referidas a Oficina de Inspección de Notarías (ODIN)- 15
- c. Referidas al PG y ODIN- 5
- d. Sin Referir al 30 de junio de 2018- 77

VI. Resumen Acumulativo

Resumen- Recursos Presentados, Resueltos y Pendientes, Años Fiscales 2009-2010 al 2018-2019

Año fiscal	Presentados	Casos resueltos			Casos pendientes al final del año			Índice de resolución
		En los méritos	Otras disposiciones ¹	Total	Casos pendientes a considerar por el Tribunal ²	Pendientes en sus méritos ³	Total	
2009-2010	1,390	187	1,141	1,328	442	350	792	95.54 %
2010-2011	1,337	213	1,372	1,585	262	282	544	118.55 %
2011-2012	1,396	195	1,374	1,569	123	248	371	112.39 %
2012-2013	1,407	209	1,269	1,478	124	176	300	105.05 %
2013-2014	1,357	155	1,004	1,159	285	213	498	85.41%
2014-2015	1,396	165	1,345	1,510	134	250	384	108.17%
2015-2016	1,453	265	1,114	1,379	362	96	458	94.91%
2016-2017	1,551	207	1,494	1,701	185	123	308	109.67%
2017-2018	1,477	203	1,265	1,468	198	119	317	99.39%
2018-2019	1,267	175	1,087	1,264	207	113	320	100%

¹ Casos denegados (recursos discrecionales y recursos en jurisdicción original), desestimados, desistidos, archivados, autos anulados y quejas en que se ordena presentar querrela.

² Casos que aún no han sido considerados para ser acogidos o denegados por el Tribunal.

³ Casos que han quedado sometidos y casos que están en trámite de perfeccionamiento.